

## Анализ муниципального имущества бюджетного учреждения

Н. А. Галимуллина

*Башкирский государственный университет*

*Россия, Республика Башкортостан, 450076 г. Уфа, улица Заки Валиди, 32.*

*Email: gna200@mail.ru*

Целью публикации данной статьи является развитие анализа муниципально-го имущества бюджетного учреждения и разработка рекомендаций по повышению эффективности его использования.

**Ключевые слова:** муниципальное имущество, экономический анализ, имущественный анализ, бюджетные учреждения.

### Введение

Распространенной в Российской Федерации организационно-правовой формой некоммерческих юридических лиц является учреждение. Основная доля учреждений является государственными или муниципальными по причине специфики бюджетного сектора экономики. Следует отметить, что бюджетные учреждения выполняют большое число значимых социальных и экономических функций в государстве [4], что вызывает необходимость повышения эффективности их работы. Это становится возможным путем создания правовых и экономических условий [5], стимулирующих учреждения к активному совершенствованию ведущейся деятельности, учету потребностей потребителей услуг учреждения, а так же эффективного использования выделяемых средств и имущества.

Безусловно, муниципальное имущество является важной составляющей системы управления учреждением и служит основой его деятельности [1]. Проблема управления имуществом является актуальной, поскольку это связано с недостаточным вниманием к особенностям регионального размещения и отраслевой принадлежности объектов собственности. Управление имуществом сопровождается экономическим анализом, который выполняет важную роль в прогнозировании результата деятельности бюджетного учреждения, в выборе направления использования имеющихся в его распоряжении ресурсов.

Содержанием анализа хозяйственной деятельности бюджетных учреждений является [6, с. 37]:

- 1) оценка действия основных факторов, влияющих на экономические показатели;
- 2) количественное измерение факторных влияний и л динамику этих показателей;

- 3) качественная оценка тенденций развития учреждений, финансируемых из бюджета;
- 4) выявление резервов, способствующих повышению эффективности деятельности учреждения;
- 5) разработка управленческих решений и обоснование направлений деятельности.

Источником анализа учреждения является бюджетная отчетность, а так же план финансово-хозяйственной деятельности.

### **Метод расчета**

На основании бухгалтерского баланса осуществляется оценка состава и структуры бюджетного и внебюджетного финансирования, годности фондов и состояния имущества учреждения [2].

Качественный экономический анализ сочетает в себе принципы системности, комплексности, непрерывности, целостности, ориентированности на его учетно-информационное обеспечение.

Этапы анализа учреждения:

1. Анализ бюджетных средств и средств приносящей доход деятельности включает [24, с. 271]:

- общую характеристику методической базы бюджетного планирования;
- оценку динамики и структуры доходов и расходов за 2–3 года;
- размеры муниципального имущества и доходы от его использования;
- уровень исполнения бюджета по доходам и расходам (в %) в предшествующие годы; какие основные проблемы в этой области;
- оценка дефицитности и профицитности бюджета.

2. Анализ бухгалтерского баланса учреждения:

- анализ динамики и структуры финансовых и нефинансовых активов;
- анализ изношенности и годности имущества учреждения [7];
- анализ финансового и имущественного состояния учреждения.

3. Аналитик дает оценку степени обеспечения полноты, реальности и самостоятельности бюджета, а также выделяет основные проблемы восполнения бюджета, максимально возможное сокращение встречных финансовых потоков.

Данные проведенного анализа доходов и расходов позволяют выявить положительные и отрицательные стороны деятельности учреждения и создать механизм оповещения

о проблемах в области организации, эффективности работы, расходовании ограниченных денежных средств.

Таким образом, аналитическая оценка имущества бюджетного учреждения сложная и обширная работа.

### Результаты и их обсуждение

В рамках исследования был проведен анализ муниципального бюджетного учреждения одного из районов городского округа города Уфа Республики Башкортостан.

Таблица 1. Основные экономические показатели МБУ за 2013–2015 годы

Показатели	Объем финансирования			Абс. откл.
	2013	2014	2015	
1. Численность сотрудников, чел.	287	283	280	-3
2. Основные средства, тыс.руб.	101850	104354	107129	2775
3. Материальные запасы, тыс.руб.	15644	14371	18856	4485
4. Стоимость имущества, тыс.руб.	58944	64336	91480	27144
5. Доходы, тыс. руб.	0	0	7977	7977
6. Расходы, тыс.руб.	162637	164306	168857	4551
7. Расходы на одного работника, тыс.руб.	566.7	580.6	603.1	22.5
8. Стоимость имущества на одного работника, тыс.руб.	205.6	368.7	382.6	13.9
9. Соотношение расходов и стоимости имущества учреждения, коэфф.	2.759	2.554	1.846	-0.708

Как видно, стоимость основных средств по первоначальной стоимости увеличилась на 2775 тыс.руб., что вызвано необходимостью обновления оборудования учреждения и положительно характеризует эту динамику.

Расходы учреждения увеличились в 2015 году по сравнению с 2014 годом на 4551 тыс.руб., что вызвано ростом коммунальных платежей и заработной платы работников. Это позволило увеличить расходы на одного работника с 566.7 тыс.руб. до 603.1 тыс.руб. и улучшить качество выполняемых работ.

К положительным факторам можно отнести рост показателя стоимости имущества на одного работника с 205.6 тыс.руб. до 382.6 тыс.руб., так как увеличивается фондовооруженность одного работника организации.

Таблица 2. Сведения о динамике и структуре основных показателей исполнения бюджета МБУ, тыс.руб.

Наименование показателей	2014 г.	2015 г.	Изменение (+,-)	Темп роста, %
Оплата труда и начисления на оплату труда	64 319.7	67 967.5	3 647.8	105.7
Приобретение услуг, в т.ч.:	88811.2	79854.5	-8956.7	89.9
услуги связи	234.9	144.4	-90.5	61.5
услуги по содержанию имущества	20181.9	30227.4	10045.5	149.8
коммунальные услуги	15937.4	18 080.2	2142.8	113.4
прочие услуги	52457.0	31402.5	-21054.5	59.9
Прочие расходы	302.2	406.5	104.3	134.5
Увеличение стоимости основных средств	-	12862.1	12862.1	-
Увеличение стоимости материальных запасов	10 872.9	20 628.5	9755.6	189.7
Итого (расходы)	164306	168857	4551	102.8

Как следует из данных таблицы 2, практически большинство показателей деятельности учреждения в 2015 году имеют тенденцию к увеличению, что связано с ростом потребностей учреждения. Данные изменения экономических статей имели место вследствие увеличения заработной платы работникам бюджетной сферы и проведением в 2015 г. модернизации материально-технической базы государственных и муниципальных учреждений, а также капитального ремонта и покрытия кредиторской задолженности.

Полученные данные свидетельствуют о том, что в 2015 году в учреждении наблюдается увеличение стоимости основных средств по первоначальной стоимости на 2775 тыс.руб. и сокращение по остаточной стоимости на 4225 тыс.руб. Рост активов связан с перераспределением фондов, ростом финансирования из бюджета, а изношенность – с необходимостью обновления этих фондов.

Как видно, изношенность основных средств велика и требуется обновление фондов.

Так как, с каждым годом предприятие принимало объекты основных фондов, то коэффициент амортизации так же увеличивался, так как здесь приведена суммарная амортизация всех объектов движимого и недвижимого имущества.

В целом нефинансовые активы увеличились на 250 тыс.руб., что составляет 100.6% темпа роста. Такие основные фонды требуют серьезного подхода в управлении и расходовании средств на обслуживание и содержание этих основных средств. МБУ необ-

ходимо обратить внимание на использование имеющихся ресурсов, их эффективное использование и размещение.

Таблица 3. Нефинансовые активы МБУ, тыс.руб.

Показатели	2014	2015	Абс. (+/-)	Относ. (%)
Основные средства (балансовая стоимость)	104354	107129	2775	102.7
В том числе:				
Основные средства – недвижимое имущество	17323	17323	-	100
Основные средства –особо ценное недвижимое имущество	82145	84649	2504	103.0
Основные средства –иное движимое имущество учреждения	4886	5157	271	105.5
Амортизация основных средств	75813	82813	7000	109.2
В том числе:				
Амортизация основных средств – недвижимое имущество	10634	12337	1703	116.0
Амортизация основных средств – особо ценное недвижимое имущество	60085	65242	5157	108.6
Амортизация основных средств- иное движимое имущество учреждения	5094	5234	140	102.7
Основные средства (остаточная стоимость)	28541	24316	-4225	85.2
В том числе				
Основные средства – недвижимое имущество	6689	4986	-1703	74.5
Основные средства –особо ценное недвижимое имущество	22060	19407	-2653	87.9
Основные средства –иное движимое имущество учреждения	-208	-77	+131	X
Материальные запасы	14371	18856	4485	131.2
Вложения в нефинансовые активы	-	-	-	-
Итого: нефинансовые активы	42912	43162	250	100.6

Сведем полученные расчеты о состоянии и движении основных фондов в таблицу 4.

Таблица 4. Анализ состояния и движения основных фондов МБУ за 2014–2015 годы

Показатели	2014	2015	Откл.
1. Первоначальная стоимость основных фондов, тыс. руб.	104354	107129	2775
2. Амортизация, тыс. руб.	75813	82813	7000
3. Остаточная стоимость основных фондов, тыс.руб.	28541	24316	-4225
4. Коэффициент амортизации (износа),%	72.6	77.3	4.7
5. Коэффициент годности, %	27.4	22.7	-4.7

Полученные результаты исследований показывают, что коэффициент годности имущества снизился, что негативно характеризует состав фондов учреждения. Однако коэффициент износа возрос по причине старения фондов и необходимости их обновления.

Полученные данные позволяют сделать вывод о высокой изношенности основных фондов учреждения за исследуемый период, что негативно характеризует состав имеющихся фондов учреждения.

Рассмотрим эффективность использования основных фондов учреждения в таблице 5.

Таблица 5. Анализ эффективности использования основных фондов МБУ

Показатели	2014	2015	Откл.
1. Расходы бюджета, тыс.руб.	162637	164306	168857
2. Стоимость основных фондов, тыс.руб.	104354	107129	2775
3. Фондоотдача фондов, руб.	1.5585	1.5337	-0.0548
4. Фондоемкость фондов, руб.	0.6416	0.6520	0.01044

Учреждение выделяет достаточно средств для обновления основных фондов. Однако рост расходов на обслуживание имущества снизил финансовый результат учреждения. Необходимо оптимизировать расходы и увеличить доходы от использования муниципального имущества.

### Выводы

Эффективное управление муниципальным имуществом обеспечивает качественное оказание муниципальных услуг. МБУ осуществляет контроль за эффективным использованием средств, направляемых на финансирование деятельности, обеспечивает своевременное качественное выполнение договоров и обязательств по вводу объектов

в эксплуатацию, а также безвозмездно исполняет часть функций заказчика в целях реализации целевых программ.

Предлагаются следующие мероприятия:

1. Повышение качества муниципальных услуг.
2. Организация внутреннего контроля в учреждении [3].
3. Обновление изношенного имущества за счет приносящей доход деятельности. Поскольку изношено в основном движимое имущество учреждения, необходимо обновление таких фондов с размещением заказа на сайте Государственных закупок.

Таким образом, аналитические исследования позволяют определить дальнейшие управленческие решения.

## Литература

1. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 6 октября 2003 года №131 – ФЗ. (ред. от 30.03.2015) // Правовая база «Консультант плюс».
2. Акбердина З. Э. Проблемы и управление дебиторской задолженностью на основе управленческого учета//В сборнике Актуальные проблемы бухгалтерского учета, анализа и аудита: материалы VIII Международной молодежной научно-практической конференции: в 2-х томах. Ответственный редактор Е. А. Бессонова. 2016. С. 13–17.
3. Галимуллина Н. А., Гизатуллина В. Г., Герасимова М. В. Направления совершенствования финансового контроля в бюджетных учреждениях// В сборнике: Актуальные проблемы социального, экономического и информационного развития современного общества Всероссийская научно-практическая конференция, посвященная 100-летию со дня рождения первого ректора Башкирского государственного университета Чанбарисова Шайхуллы Хабибулловича. Башкирский государственный университет. 2016. С. 209–213.
4. Габдуллина Г. Ф. Расходы бюджета на социальную сферу муниципального образования города Уфа// Воспроизводственный потенциал региона: проблемы количественных измерений его структурных элементов: Материалы VI Международной научно-практической конференции. 2016. С. 229–232.
5. Гумеров В. Ш., Гарейшина А. З. О вопросах взаимодействия органов власти и кредитных учреждений в целях повышения эффективности использования бюджетных средств// Экономика и управление: теория, методология, практик: Сборник материалов XI Российской научно-практической конференции. Башкирский государственный университет; Под общей редакцией Л. С. Валинуровой, О. Б. Казаковой, Н. А. Кузьминых, Э. И. Исхаковой. 2016. С. 101–105.
6. Сафуанов Р. М., Галимуллина Н. А., Артамонова О. В. Бухгалтерский учет и анализ имущества муниципального образования. – Научное издание / Уфа, 2014, С. 37.

7. Садовников А. В. Анализ и резервы эффективности использования основных производственных фондов//Сборник: Актуальные проблемы бухгалтерского учета, анализа и аудита материалы VIII Международной молодежной научно-практической конференции: в 2-х томах. Ответственный редактор Е. А. Бессонова. 2016. С. 199–204.

## **Analysis of municipal property of budget organizations**

N. A. Galimullina

*Bashkir State University*

*32 Zaki Validi Street, 450074 Ufa, Republic of Bashkortostan, Russia.*

*Email: gna200@mail.ru*

The purpose of this publication is analysis of development of municipal property of public institutions and development of recommendations on increase of efficiency of its use.

**Keywords:** municipal property, economic analysis, property analysis, budget companies.