

Эмпатия в профессиональной деятельности преподавателя вуза как фактор социальной адаптации личности студента

А. М. Анохин

*Башкирский государственный университет, Стерлитамакский филиал
Россия, г. Стерлитамак, 453103, проспект Ленина, 49.*

Email: andr.anokhin@mail.ru

Рассмотрение деятельности преподавателя вуза в широком социальном контексте как фактора социальной адаптации личности студента через эмпатийный обмен при освоении образовательного ресурса.

Ключевые слова: профессиональная деятельность преподавателя, социальная адаптация, эмпатийность преподавателя, самоорганизация, социальное конструирование.

Сегодня продолжают тенденции непрерывного роста социальной, экономической, экологической, личностной напряженности жизни, приводят к существенным изменениям содержания и условий профессиональной педагогической деятельности. Приоритетными становятся парадигмы образования связанные с лично центрированным подходом, помогающим делать акцент на диалогическом характере взаимоотношений, взаимном развитии субъектов и возможности проявления более гибких технологий. При встречной активности преподавателя и студента, противостояния их логик, проявляется локализация объекта, что выступает основой диалога. «Феноменологическое существование явлений возможно лишь в соотнесении с сознанием субъекта, одновременно и сознание проявляет себя лишь в столкновении с тем или иным объектом...Объектный мир социума требует от субъекта постоянного приспособления «здесь и сейчас». В процессе адаптации объектный мир становится предсказуемым, «своим», то есть понятным и знакомым» [1, с. 117]. Момент переориентации системы образования на гуманистическую парадигму связан с повышением профессиональной и личностной значимости и ответственности за результаты и последствия профессиональной деятельности педагогов. Это в новом контексте актуализирует исследования в области профессионального мастерства педагога, реорганизации его профессионального опыта, что выдвигает на первый план разрешение противоречия между требованиями новой практики и сложившимися профессиональными традициями педагогов высшей школы.

Овладение педагогической профессией и непрерывное совершенствование в ней связано не только с развитием личности педагога, его способностей, умений и навыков, обеспечивающих успешность выполнения профессиональной деятельности, но и с его компетентностью в сфере саморефлексии и самокоррекции, предполагающих адекватное совладание с негативными социальными (дидактогенными и профессиональ-

ными) последствиями, такими как нарушение самочувствия, конфликтность, усталость, эмоциональное выгорание, что проявляется во взаимоотношениях со студентами, коллегами, администрацией, родственниками и прочим социальным окружением.

Деятельность педагога предполагает неравновесность и сопровождается периодически возникающими внешними и внутренними противоречиями, критическими моментами ввиду того, что ему приходится решать разнообразные профессиональные задачи в условиях недостатка времени и информации, постоянного открытого, зачастую активного контакта с людьми. Это вызывает значительные эмоциональные и энергетические затраты, в ходе которых может происходить изменение направления вектора профессионального развития в сторону снижения напряженности. Данное «блокирование» с большой вероятностью может отразиться на соматическом состоянии педагога, ограничении его социальной активности и на его профессиональной успешности. В моделировании и созидании педагогической деятельности в вузе экзистенциальная парадигма отвечает за нивелирование субъект-объектной дихотомии в опыте человека организующего и получающего образование. Экзистенция существует как переживание и является динамическим феноменом. Экзистенциальные (предельные) ценности выступают основой аутентичного существования, которое может пониматься как выбор в условиях отсутствия объективных смыслов собственных предпочтений и принятия ответственности за данный выбор. Что собой представляют эти условия лучше всего можно понять в свете значения слова «экзистенция», которое происходит от латинского «быть вне», «появляться», «возникать» (existere). Человек существует в состоянии дистанции от мира, внутри которого он, тем не менее, остается. Эта дистанция является тем, что позволяет человеку проецировать смысл в незаинтересованный мир в-себе. Спроецированный смысл остается неустойчивым, постоянно находится под угрозой разрушения из-за воздействия различных причин, имеющих различную природу.

Профессиональная деятельность современного педагога требует постоянной и максимальной мобилизации собственных ресурсов, а также доступного ему социального ресурса. Мы, опираясь на разработанные концепции социальной адаптации, предполагаем, что такой ресурс, размещенный в обобществленном формате, требует для своего освоения приведения в соответствие личности и социальной среды, или отдельных ее членов (условие конгруэнтности). Своей активностью личность (субъект образовательного пространства) задает собственные коды социальной системе и та, откликаясь на проявленную субъектность, предоставляет каналы взаимодействия и ресурсы. Те субъекты, которые вызывают социальное возмущение, получают больший социальный ресурс, становясь своеобразным аттрактором (притягивающим множеством).

Эмпатийное взаимодействие педагога со студентами, которые находятся с ним в социальной ситуации взаимодействия в образовательном процессе, создает возможность перемещения и усвоения социального ресурса, за счет установления динамического равновесия между приходящим и уходящим объемом средств, актуализирован-

ных ценностей, выступающих мерой возможности выполнения какой-либо деятельности и условием, позволяющим с помощью определенных преобразований получить желаемый результат. В обобщенном виде ресурсы называются факторами. Соответствие уровней приобретения и затрат позволит говорить о конструктивном приращении (социальной прибыли) для возможного конструирования мира. Как писал И. Пригожин: «Человек до сих пор является единственным живым существом, которое осознает удивительный мир, который создал его самого и который он, в свою очередь, способен изменять. Условием самого существования человека является примирение с этой двойственностью мира» [2, с. 20]. «Мир есть конструкция, в построении которой мы все можем принимать участие» [2, с. 17]. Именно это социальное конструирование (через сопредельные ресурсы-факторы преподавателя и студента) связано с социальной адаптацией личности студента.

Одновременно, эмпатийное взаимодействие преподавателя и студента в образовании преодолевает тенденции, реализуемые в современном мире, которые можно охарактеризовать как размывание границ между культурами и навязывание «чужих» (чаще чуждых) ценностей и норм при помощи СМИ и IP-технологий [3]. Р. G. Taylor, Н. Pillay, J. A. Clarke указывают на быструю эволюцию систем нелинейного формата (виртуального, в том числе дистанционного обучения), которая обусловлена экономическими/коммерческими возможностями и уровнем технологических достижений, сторонники которых утверждают увеличение результативности обучения. Но озабоченность вызывает недостаточность критического понимания «как эта успешность достигается или проявляется» с точки зрения учащихся, о последствиях участия в таком формате обучения [4]. Адаптация начинает смещать акценты в сторону освоения информационных и коммуникационных технологий, а не приобретения знаний как таковых, освоения содержания компетенций, их сути, что и влечет за собой появление новых процессов, смещение ценностей.

В результате анализа исследователи Р. G. Taylor, Н. Pillay и J. A. Clarke приходят к выводу о том, что толчком для развития и использования систем нелинейного формата выступают инновации в информационных технологиях, а не улучшение понимания «человеческого» обучения, и что освоение в индивидуальном формате электронных ресурсов не обязательно улучшают доступ к образованию или результаты обучения. Сопоставляя дистанционный и «лицом к лицу» форматы профессионального обучения они резюмируют, что жизненный опыт приводит к значениям, которые контекстуально уходит корнями в культуру и сообщество, где все постоянно развивается в сотрудничестве [4]. Соответственно, адаптация будет задаваться теми субъектами-преподавателями, ценности которых студент будет осваивать в процессе совместной деятельности в образовательной среде. Декодирование ценностей виртуального пространства не допускает простого воспроизводства традиционного социального опыта, имеющую иную структурно-функциональную конфигурацию, а отсутствие эмпатий-

ности в электронном обучении обедняет антропологическую природу эмоциональности как личности студента, так и личности преподавателя.

Отметим, что в ситуации несовпадения ресурса и решаемых задач педагог и другие участники (субъекты) педагогического процесса получают избыточное или дефицитное изменение, неадекватное затраченным силам, и поэтому зачастую приводящее к деструкциям различного рода. Под профессиональными деструкциями или деформациями понимаются новообразования, возникающие в трех пространствах личностно-профессионального бытия педагога – в пространствах личности, деятельности, отношений. Суть этих новообразований состоит в нарушении баланса (динамического равновесия) внутри каждого из названных пространств и между ними.

Необходимо учитывать, что «помимо чисто внешних ограничителей деятельность имеет свою собственную, «внутреннюю» упорядоченность. Она всегда совершается в соответствии с некими образцами, в результате чего возникают определенные «технологии» деятельности» [5, с. 33]. Именно они задают стереотипы и средовые константы, на которые могут ориентироваться как специалисты, так и обучающиеся. В случае максимального доминирования заданности или технологичности личность становится отчужденной от себя и своей деятельности, рассогласованная с социумом и его ресурсом, дезадаптированной и неэффективной (не успешной). Профессиональные деформации неизбежны в силу профессионального нигилизма и безответственного (нерефлексивного) отношения к себе и другим. В практике психолого-педагогической коррекционной работы по преодолению профессиональной деформации это наиболее трудная задача. Ведь определить (распознать) деструкцию, выдаваемую за образец довольно сложно и неоднозначно. Многие вопросы именно в профессиональной деятельности педагога вуза опираются, на «необходимые», но не менее опасные риски. Большинство из них имеют нравственную природу, неоднозначно оцениваются обществом, но с высокой периодичностью появляются в образовательной среде. Однако, при использовании разнообразных личностно-ориентированных технологий коррекции и средств профилактики возможно их предупреждение и преодоление через оптимизацию адаптационного механизма.

К сказанному добавим, что адаптационный механизм может строиться в «логике открытости случаю» в виду того, что «ни внешний наблюдатель, ни сам формирующийся человек не может знать заранее, какая именно встреча окажется значимой, какое воздействие приведет к резонансному отклику. Процесс образования всегда ограничен теми возможностями, которые предоставляет данная культурная ниша, а личность всегда бессознательно стремится находить в многообразии внешнего окружения пищу для роста души. Никто никогда не узнает, какие возможности развития личности оказались упущенными из-за отсутствия в окружении соответствующего материала» [6, с. 168]. Основой педагогической образованности являются обобщенные педагогические знания – педагогическая культура, центральное место в которых занимает целостное

педагогическое знание, обладающее высокой степенью обобщенности и переноса, отражающее наиболее существенные признаки объектов и явлений педагогической действительности, характеризующееся наличием широких внутрисистемных и межсистемных связей и выполняющее методологическую и мировоззренческую функции, задаваемую холистическим контекстом педагогического знания. Ограничивающим сферу развития студента выступает узкопредметный характер педагогического образования, препятствующим развитию у будущих специалистов педагогов и психологов умений решать проблемы, возникающие на стыке различных видов деятельности и навыков реализации поиска и актуализации социального ресурса в адаптационном процессе, нарушающий их идентичность в глобализирующемся мире [7]. Данная стратегия, заложенная в собственном обучении (в том числе и профессиональном), может быть продублирована в будущем многократно.

Таким образом, педагогическое сопровождение и процессы социальной адаптации студентов будут наиболее эффективны, если в профессиональной деятельности преподавателей на мировоззренческом (духовном) уровне будут сочетаться их собственные и общественные ценности и возможности, понимаемые нами как социальный адаптационный ресурс.

Литература

1. Петров И. Г. Субъект и его характеристики в научной парадигме и аксиологии // Человек как субъект культуры / Отв.ред Э. В. Сайко. М.: Наука, 2002. – 445 с.
2. Пригожин И. Кость еще не брошена // Синергетическая парадигма. Нелинейное мышление в науке и искусстве. М.: Прогресс-Традиция, 2002.– 496 с.
3. Анохин А. М. Трансформация идентичности: адаптация социальной системы и актора в современном мире // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2007. №4. С. 199–209.
4. Taylor P. G., Pillay H., Clarke J. A. Exploring student adaptation to new learning environments: some unexpected outcomes // Int. J. Learning Technology Vol. 1, № 1, 2004. – PP. 100–110.
5. Смирнов П. И. Социология личности. СПб.: Социологическое общество им. М. М. Ковалевского, 2001. – 380 с.
6. Гусинский Э. Н, Турчанинова Ю. И. Введение в философию образования. М.: Издательская корпорация «Логос», 2000. – 224 с.
7. Анохин А. М. Социальная адаптация и проблема идентичности в глобализирующемся мире //Общество. Среда. Развитие. 2007. №4. С. 58–68.

Статья рекомендована к печати кафедрой психолого-педагогического образования СФ БашГУ
(к. пед. наук, доц. Р. М. Салимова).

Empathy in the professional activities of a University teacher as a factor of social adaptation of the individual student

A. M. Anokhin

*Bashkir State University, Sterlitamak Branch
49 Lenin Street, 453103 Sterlitamak, Russia.*

Email: andr.anokhin@mail.ru

A review of the activities of a University teacher in the broader social context as a factor of social adaptation of the student's personality through the empathic exchange in the development of educational resource.

Keywords: professional activity of teacher, social adaptation, emptiest teacher, self-organization, social construction.