

Оценка эффективности контроля закупочной деятельности

Р. Р. Егорова*, А. Ю. Федоровых

*Башкирский государственный университет
Россия, г. Уфа, 450076, улица Заки Валиди, 32.*

**Email: ritar0@mail.ru*

В статье рассматривается процесс контроля закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Ключевые слова: государственные и муниципальные закупки, контрактная система.

Контроль в сфере государственных и муниципальных закупок является актуальной темой в современной экономике, так как ошибки и нарушения в контрактной системе государственных и муниципальных закупок влекут за собой не только появление монопольных организаций и недобросовестную конкуренцию, но и коррупцию. Контролирующие мероприятия ведутся на основании таких НПА, как Федеральный закон 135-ФЗ «О защите конкуренции», Федеральный закон 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, Федеральный закон 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан является территориальным органом Федеральной антимонопольной службы, в соответствии с возложенными полномочиями осуществляет контроль за соблюдением антимонопольного законодательства, законодательства о естественных монополиях, об электроэнергетике, о торговле, о рекламе, контроль в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд [1].

Отдел контроля закупок УФАС исполняет функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд [2].

Рассмотрим отдельные случаи пресечения нарушений федеральных законов №135-ФЗ и №44-ФЗ.

В 2014 году выявлено 60 нарушений статьи 10 Закона «О защите конкуренции», а в 2013 году – 45 нарушений. Наиболее характерное нарушение в 2014 году, – необоснованный отказ от заключения договора – 33.3% выявленных нарушений, в 2013 году – 48.9%. Заказчики после проведения торгов и объявления победителя отдают предпо-

чтения другим поставщикам по предварительной договоренности, что является нарушением статьи 10 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Частым нарушением является навязывание невыгодных условий договора. В 2014 году доля таких нарушений составила 28.9%, а в 2013 году – 28.3%. Заказчики намеренно навязывают невыгодные условия договора, чтобы отсеять нежелательных поставщиков.

Также следует отметить, что количество такого вида нарушения, как необоснованный отказ от заключения договора, снизилось на 9%. В 2013 году доля данного нарушения составляет 48.9% от общего количества нарушений, а в 2014 году – 33.3%.

Количество таких видов нарушений, как необоснованное установление различных цен (тарифов) на один товар и создание дискриминационных условий, в 2014 году, по сравнению с 2013 годом увеличилось на 100%. Видимо, контролю за данным видом нарушений в предыдущем году не уделялось должное внимание, либо жалобы были отклонены как необоснованные.

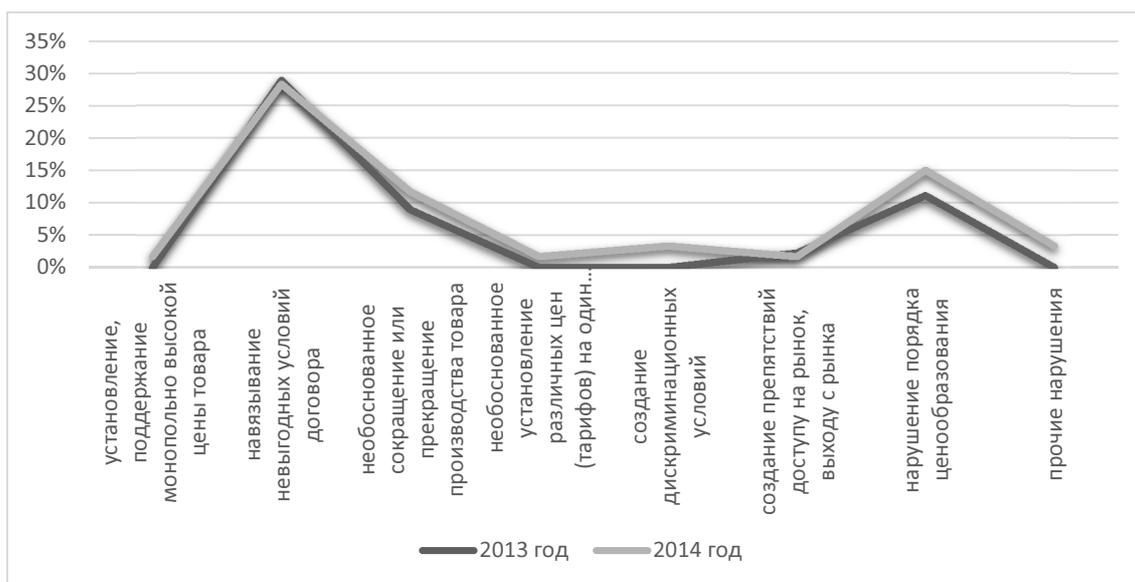


Рисунок 1 – Доля выявленных нарушений статьи 10 Закона «О защите конкуренции»

Установление, поддержание монопольно высокой цены товара и создание препятствий доступу на рынок и выходу с рынка на протяжении 2013 и 2014 года остается неизменным.

Доля остальных выявленных в 2014 году нарушений статьи 10 Закона «О защите конкуренции» от общего количества жалоб по данной статье составила: установление, поддержание монопольно высокой цены товара – 1.7%, навязывание невыгодных условий договора – 28.3%, необоснованное сокращение или прекращение производства товара – 11.7%, необоснованное установление различных цен (тарифов) на один

товар – 1.7%, создание дискриминационных условий – 3.3%, создание препятствий доступу на рынок, выходу с рынка – 1.7%, нарушение порядка ценообразования – 15%, прочие нарушения – 3.3% (рис. 1).

Следующим нормативным документом, по которому поступают жалобы, является Федеральный закон №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [5]. В 2014 году в Башкортостанское УФАС России поступило 930 жалоб, что на 12% больше, чем в предыдущем году. Вместе с тем, принято к рассмотрению только 520 жалоб, что на 6.3% меньше чем в 2013 году (табл. 1).

Таблица 1 – Статистика рассмотрения жалоб по ФЗ №44

Жалобы	2013г.		2014 г.		Динамика % (+-)
	Кол-во	%	Кол-во	%	
Всего поступило	829	100%	930	100%	+12%
Принято к рассмотрению	540	65%	520	56%	-6.3%
Возвращено	289	35%	410	44%	+41%

Количество поступивших жалоб в 2014 году возросло по сравнению с предыдущим годом, что связано с введением и новшествами 44-ФЗ, а также со становлением правоприменительной практики законодательства о контрактной системе. На основании части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе Башкортостанским УФАС России возвращено 410 или 44% от общего количества поступивших жалоб. Так, из числа возвращенных жалоб более половины возвращены по причине подачи в форме электронного документа без подписания действительной усиленной квалифицированной подписью.

Структурный состав поданных жалоб, как на действия заказчиков, так и на действия конкурсных, аукционных и котировочных комиссий, уполномоченного органа, специализированной организации распределился следующим образом: при размещении заказа для федеральных нужд – 189 поданных жалоб или 20.3% от общего количества, при размещении заказа для нужд субъекта Российской Федерации – 477 или 51.3%, для муниципальных нужд – 264 или 28.4%. Структурный состав поданных жалоб в 2014 году по сравнению с 2013 годом не изменился: более 50% жалоб приходится на закупки, осуществленные для республиканских нужд.

Участниками размещения, подавшими жалобы, на основании части 15 статьи 105 Закона «О контрактной системе» отозвано 53 жалобы или 5.7% от общего количества по-

ступивших жалоб. Данный показатель на протяжении пяти лет остается практически неизменным.

В результате рассмотрения жалоб по существу в 2014 году обоснованными и частично обоснованными признаны 228 или 43.8% от общего количества рассмотренных жалоб и необоснованными признано 292 или 56.2% жалоб.

Наиболее часто встречающимися нарушениями при рассмотрении жалоб является не-объективное описание объекта закупки, установление требований к несуществующему материалу, использования нестандартных показателей при описании закупки, а также непропорциональное отклонение заявок.

Согласно статье 39 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает предписания[4]. Если в ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган выявит обстоятельства, свидетельствующие о наличии административного правонарушения, антимонопольный орган возбуждает дело об административном правонарушении в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

В 2014 году Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан проведено 375 проверок соблюдения требований Закона о контрактной системе. Кроме того, были проведены 4 плановые проверки, и 2 внеплановые совместные проверки с органами прокуратуры. По результатам проведенных проверок Башкортостанским УФАС России выдано 338 предписаний, возбуждены и рассмотрены административные дела.

В ходе проведенных проверок Комиссия Башкортостанского УФАС России в 101 случае не установила фактов уклонения от подписания контрактов и фактов неисполнения обязательств по контракту.

Также Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан включено в Реестр недобросовестных поставщиков 76 поставщиков, из них 6 включено на основании приказа руководителя Башкортостанского УФАС России в связи с расторжением контрактов в судебном порядке [3].

Наиболее распространенными основаниями подачи информации для включения в реестр недобросовестных поставщиков по итогам 2014 года явилось отсутствие банковской гарантии в реестре банковских гарантий. Наряду с этим, в последнем квартале 2014 года участились случаи направления заказчиками обращений об уклонении от заключения контракта в связи со сложившейся экономической ситуацией в стране, в

частности, изменения курса валюты, что привело к невозможности исполнения и заключения контрактов для многих поставщиков.

Применение практики выдачи предупреждений Управлением способствует развитию конкуренции за счет снижения административных барьеров, уменьшения давления на бизнес, а также за счет исключения возможности наложения штрафа хозяйствующим субъектам, готовым добровольно устранить причину, которая служит поводом для возбуждения антимонопольного дела.

Литература

1. Приказ ФАС России «Об утверждении Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы» [Электронный ресурс]: Принят Правительством Российской Федерации 23 июля 2015 года // КонсультантПлюс: справочная правовая система. 2016. – №649/15. – <URL: <http://www.consultant.ru>
2. Приказ ФАС России «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб» [Электронный ресурс]: Принят Правительством Российской Федерации 16 мая 2011 года // КонсультантПлюс: справочная правовая система. – 2016. – №379. – <URL: <http://www.consultant.ru>
3. Реестр жалоб, плановых и внеплановых проверок, их результатов и выданных предписаний [Электронный ресурс]: Единая информационная система в сфере закупок. – 2016. – <http://www.zakupki.gov.ru/epz/main/public/aggregate-feedback.html>
4. Федеральный закон «О защите конкуренции» [Электронный ресурс]: Принят Государственной Думой 16 июля 1998 года // КонсультантПлюс: справочная правовая система. – 2016. – №135. – <URL: <http://www.consultant.ru>
5. Федеральный закон Российской Федерации «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [Электронный ресурс]: Принят Государственной Думой 22 марта 2013 года // КонсультантПлюс: справочная правовая система. – 2016. – №44. – <URL: <http://www.consultant.ru>

Статья рекомендована к печати кафедрой коммерции и предпринимательства ИУиБП БашГУ
(к.с.н., доцент О. Н. Юлдашева).

Evaluation of control procurement activities

R. R. Egorova*, A. Yu. Fedorovyh

Bashkir State University

32 Zaki Validi Street, 450076 Ufa, Russia.

**Email: ritar0@mail.ru*

The article considers the procurement control process for state and municipal needs.

Keywords: state and municipal procurement, contract system, stamp duty, refresher courses.