

Фактическое принятие наследства: проблемы правоприменительной практики

В. А. Ахматьянова

*Башкирский государственный университет, Нефтекамский филиал
Россия, г. Нефтекамск, 452681, улица Трактовая, 1.*

Email: кафедра2017@yandex.ru

Статья посвящена исследованию проблемы фактического принятия наследства. Действия наследника, направленные на принятие наследства, могут быть юридическими и фактическими. Весьма интересна правоприменительная практика в отношении фактического принятия наследства.

Ключевые слова: наследование, универсальное правопреемство, наследственная масса, наследники, срок для принятия наследства.

Право собственности нуждается в государственной защите. Такова, пожалуй, первая, исходная, идея, относящаяся к собственности, в Конституции РФ. Эта идея выражена в форме одного из принципов, образующих основы конституционного строя: в Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности. Столь высокий юридический вес указанного конституционного принципа объясняется тем, что это единственный и самый важный способ защиты выбранной конституционным законодателем экономической системы, основанной на использовании частной собственности. Есть основания полагать, что лицо, становящееся собственником, обретает в связи с этим с юридической стороны статус собственника. Это означает прежде всего то, что лицо, становящееся носителем мощных юридических прав собственника, имеет специфическое социальное и правовое положение [1, с. 72].

Категория «собственность» находится в неразрывной связи и с наследованием, ведь граждане – собственники имущества – должны быть уверены в том, что нажитое ими при жизни не будет утрачено после их смерти, а перейдет к наследникам, будет сохранено и приумножено.

Вопросы наследования регулируются разделом V части 3 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ). В п. 1 ст. 1110 ГК РФ указано, что при наследовании имущество умершего (наследство, наследственное имущество) переходит к другим лицам в порядке универсального правопреемства, то есть в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент, если из правил ГК РФ не следует иное.

Категория «наследство» в частном праве занимает одно из значимых мест [2, с. 29]. В российском праве отсутствует легальное определение этого понятия. Однако в п. 1 ст.

1112 ГК РФ определяется, что в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

Наследование осуществляется по завещанию и по закону (ст. 1111 ГК РФ). Завещание представляет собой одностороннюю сделку, совершенную в письменной форме и удостоверяемую нотариусом (по общему правилу), порождающую права и обязанности после открытия наследства. Завещание является приоритетным основанием наследования.

Согласно п. 1 ст. 1152 ГК РФ, для приобретения наследства наследник должен его принять. То есть лицо должно выразить свою волю, совершить действия, направленные на приобретение наследственной массы или отказ от нее.

Согласно п. 1 ст. 1153 ГК РФ принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства, либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство.

Но, как пишет Л. А. Бердегулова, «довольно часто, нотариус сталкивается с ситуацией, когда наследник не подавал оформленного в письменной форме заявления о принятии наследства, но и не отказывался от него» [3, с. 33].

Действия наследника, направленные на принятие наследства, могут быть юридическими и фактическими [4].

Согласно п. 2 ст. 1153 ГК РФ признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности если наследник:

вступил во владение или в управление наследственным имуществом;

принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц;

произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества;

оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитающиеся наследодателю денежные средства.

Пункт 36 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 №9 «О судебной практике по делам о наследовании» конкретизирует, какие именно действия свидетельствуют о фактическом принятии наследства. Так, например, к таким действиям относятся: вселение наследника в принадлежавшее наследодателю жилое помещение или проживание в нем на день открытия наследства (в том числе без регистрации наследника по месту жительства или по месту пребывания), обработка наследником

земельного участка, подача в суд заявления о защите своих наследственных прав, обращение с требованием о проведении описи имущества наследодателя, осуществление оплаты коммунальных услуг, страховых платежей, возмещение за счет наследственного имущества расходов, предусмотренных статьей 1174 ГК РФ, иные действия по владению, пользованию и распоряжению наследственным имуществом. При этом такие действия могут быть совершены как самим наследником, так и по его поручению другими лицами. Указанные действия должны быть совершены в течение срока принятия наследства, установленного статьей 1154 ГК РФ [5].

Весьма интересна правоприменительная практика в отношении фактического принятия наследства. Этот вопрос приобретает еще большую актуальность в связи с тем, что, как отмечает Е. М. Тужилова-Орданская, в настоящее время «в современном гражданском праве России признается необходимость восстановления механизмов защиты владения и совершенствования законодательства о защите вещных прав» [6, с. 75].

Исходя из опыта работы автора данной статьи руководителем Юридической клиники НФ БашГУ можно отметить и то, что нередко граждан дезинформируют юристы, нотариусы и работники судов, указывая на то, что единственный выход из ситуации, когда гражданин в шестимесячный срок не обратился к нотариусу с заявлением о принятии наследства и лишился возможности получить у него (нотариуса) свидетельство о праве на наследство без обращения в юрисдикционные органы, является подача в суд заявления о восстановлении срока для принятия наследства.

Опираясь на положения ст. ст. 1153, 1154 ГК РФ можно сделать вывод о том, что нет необходимости обращаться с суд в тех случаях, когда у наследника имеются бесспорные доказательства фактического принятия наследства. Нотариус, принимая их во внимание, может выдать ему свидетельство о праве на наследство. Кроме того, суд устанавливает факты, имеющие юридическое значение, только при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты, или при невозможности восстановления утраченных документов (ст. 265 Гражданского процессуального кодекса РФ)). Отметим, что на практике нотариусы практически всегда ориентируют граждан на обращение в суд для восстановления срока, установленного для принятия наследства, несмотря на то, что гражданин фактически его принял.

Рассмотрим две ситуации. В обоих случаях граждане фактически приняли наследство. В первом случае суд восстановил срок для принятия наследства. А во втором – установил факт принятия наследства.

КВВ обратился в суд с заявлением о восстановлении срока принятия наследства, указав, что ДД. ММ. ГГГГ года умерла ВМФ, что подтверждается свидетельством о смерти от ДД. ММ. ГГГГ года серии №, которая являлась бабушкой заявителя. Согласно заве-

щания от ДД. ММ. ГТТГ года, удостоверенного нотариусом г. Уфы ШИН зарегистрированным в реестре за №9643, умершая сделала следующее распоряжение: земельный участок № с имеющимися на нем строениями, расположенными по адресу: <адрес>, завещано внуку- КВВ. Указанный земельный участок (кадастровый номер №) принадлежал наследодателю на праве собственности на основании Решения Ленинского районного суда г. Уфы от ДД. ММ. ГТТГ года, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права № от ДД. ММ. ГТТГ. Заявитель фактически принял наследство. Обозначенный выше земельный участок со дня открытия наследства полностью перешел в его владение; он единолично осуществляет пользование им. Иных наследников не имеется. Правопритязания на данное недвижимое имущество или спор о праве на него отсутствуют. Завещание не оспорено. В настоящее время данное свидетельство о праве на наследство необходимо КВВ., однако нотариус МГА в выдаче свидетельства о праве на наследство заявителю отказывает, со ссылкой на то, что для получения такого свидетельства должен быть восстановлен срок принятия наследства. Просит суд восстановить срок принятия наследства: земельного участка №, расположенного по адресу: г. Уфа, Ленинский район, Затонское лесничество, СНТ «Радуга».

Суд удовлетворил просьбу заявителя и восстановил срок, необходимый для принятия наследства [7].

Во втором случае заявитель обратился в суд с заявлением, в котором просит установить факт принятия наследства после смерти деда ФИО2, умершего ДД. ММ. ГТТГ, мотивируя тем, что после смерти ФИО2 открылось наследство в виде квартиры, расположенной по адресу: РБ, <адрес>. В установленный законом срок истец не обратился к нотариусу за получением свидетельства о праве на наследство, однако фактически принял его, поскольку вступил во владение, пользование и распоряжение имуществом деда, нес расходы по содержанию наследственного имущества.

В судебном заседании ФИО1 заявление поддержал, просит удовлетворить. Суду пояснил, что ДД. ММ. ГТТГ умер его дед ФИО2., после его смерти он стал владеть, пользоваться, распоряжаться имуществом деда. Оплачивал квартплату, делал ремонт в квартире.

Суд удовлетворил просьбу заявителя и установил факт принятия наследства [8].

Представляется логичной и соответствующей закону ситуация, когда лицо, фактически принявшее наследство, обращается в суд за установлением данного факта тогда, когда у него отсутствует возможность получения в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты, или восстановления утраченных документов. При этом восстановление срока, необходимого для принятия наследства, не требуется, так как гражданин его уже принял.

Гражданское право, являясь частноправовой отраслью, осуществляет регулирование с учетом не только интересов отдельных лиц, но и интересов общественных [9, С. 57].

Следовательно, от состояния законодательства во многом зависит не только благополучие отдельного гражданина, но и общества в целом. Не стоит также забывать, что немаловажное значение имеет и практика его применения.

Литература

1. Резяпова Г. Ф. Право собственности: актуальные проблемы // Сборник статей Международной научно-практической конференции, посвященной 10-летию журнала «Правовое государство: теория и практика». – 2015. – С. 71–75.
2. Бердегулова Л. А. Ответственность недееспособного наследника по долгам наследодателя // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2014. – №1–1(39). – С. 29–31.
3. Бердегулова Л. А. Процессуальные особенности рассмотрения дел о восстановлении срока для принятия наследства // НАУКА-RASTUDENT. RU – 2014. – №1. – С. 33.
4. Крашенинников П. В. Наследственное право. М.: Статут. – 2016. – 207 с. // – справ.-правовая система «КонсультантПлюс». ВерсияПроф. – [М., 2016]. – Электрон. текст. дан. – Послед. обновление 21.07.2016.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 №9 «О судебной практике по делам о наследовании» // – справ.-правовая система «КонсультантПлюс». ВерсияПроф. – [М., 2016]. – Электрон. текст. дан. – Послед. обновление 21.07.2016.
6. Тужилова-Орданская Е. М. Гражданско-правовая защита фактического владения: проблема определения способов // Вестник омского университета. Серия: право. – 2013. – 2(35). – С. 75–84.
7. Гражданское дело №2–2276/2016 [Электронный ресурс] // Электрон. дан. URL: судебныерешения.рф (дата обращения: 21.07.2016). – Загл. с экрана.
8. Гражданское дело №2–6181/2015 // [Электронный ресурс] // Электрон. дан. URL: судебныерешения.рф (дата обращения: 21.07.2016). – Загл. с экрана.
9. Гимадрисламова О. Р., Еникеева З. А. Интерес как критерий разграничения публично-правовых и частноправовых отношений // Вестник ВЭГУ. – 2015. – №5(79). – С. 56–63.

Статья рекомендована к печати кафедрой общегуманитарных дисциплин Нефтекамского филиала БашГУ (канд. юрид. наук, доц. Р. Ф. Асанов)

The actual adoption of the inheritance: law enforcement problems

V. A. Ahmatyanova

*Bashkir State University, Neftekamsk Branch
1 Traktovaya Street, 452681 Neftekamsk, Russia.*

Email: cafedra2017@yandex.ru

The article investigates the problem of de facto acceptance of the inheritance. To purchase an inheritance the heir must accept it. Actions heir aimed at the adoption of the inheritance may be legal and actual. A very interesting legal practice with regard to the actual acceptance of the inheritance.

Keywords: inheritance, universal succession, estates, heirs, the period for acceptance of the inheritance.